



Módulo de la Formación Específica. Mención Historia
Seminario: Problemas de la Historia Latinoamericana y Argentina S. XX
Profesora a cargo: Dra. Carla Manara
Segundo Semestre – 2022

Fundamentos de la propuesta

Abordar el proceso histórico de los países latinoamericanos del siglo XX, conlleva a repensar inicialmente en la persistencia de una matriz colonial. En efecto, como afirma Aníbal Quijano, el eje colonial “ha probado ser más duradero y estable que el colonialismo” (2003, 201). A partir de los procesos independentistas, las nuevas repúblicas siguieron lidiando con las herencias coloniales, mientras enfrentaban nuevos conflictos políticos y sociales que siguieron su curso en los siglos XIX y XX, directamente ligados a la cuestión de la identidad nacional. Pero, entre tantas historias nacionales, ¿hay una historia latinoamericana consolidada?; ¿Cómo se percibe y se piensa América Latina a sí misma en el siglo XX?; ¿Se puede definir una identidad latinoamericana asumida como propia y original?

Desde esta perspectiva, pretender revisar hoy la dinámica histórica de los estados latinoamericanos, en su sentido más amplio, requiere reformular, ampliar y confrontar los debates historiográficos en torno a los dilemas de los estados nacionales, la regionalización, la globalización, el neoliberalismo, el multiculturalismo y los conflictos étnicos, entre otras problemáticas. Sin embargo, y al mismo tiempo, sobrevive dicha matriz colonial/ eurocéntrica de forma naturalizada y es visible en el ámbito político y social, como en los ámbitos académicos y en la propia enseñanza de las ciencias sociales. Estas cuestiones son abordadas por autores de distintas disciplinas y procedencia, referentes de un campo de debate cada vez más profundo, que atañe a todos los países latinoamericanos.

Este seminario plantea en primer lugar, una lectura con perspectiva descolonizada, entendiendo por tal, una revisión y redefinición de los saberes eurocéntricos, como una alternativa crítica al discurso colonial y a la misma idea de la modernidad concebida como modelo civilizatorio universal (Lander 2003). La propuesta sobre “descolonizar el saber” y “reinventar el poder” devienen de un cambio de enfoque particular y complejo, ya que “es tan difícil imaginar el fin del colonialismo como es difícil imaginar que el colonialismo no tenga fin”, como afirma Boaventura de Sousa Santos (2010, 14).

En segundo lugar, y directamente vinculado a lo anterior, proponemos reflexionar acerca de algunos problemas de tinte político, emergentes del propio funcionamiento de los estados latinoamericanos en las décadas del siglo XX. Priorizamos las transiciones a regímenes democráticos y la representatividad de los partidos políticos en general, y en el caso argentino en particular, sobre el postulado de que dichas transiciones “no se producen merced a un proceso único, sino que siguen

múltiples caminos” (Munck 2002, 582). En esta línea nos interesa una revisión conceptual de la política democrática y de la democracia participativa en el siglo XX que refleje cambios, tendencias y adaptaciones.

En tercer lugar, priorizamos en el orden social, la conformación y transformación de los movimientos sociales, otra de las problemáticas inherentes al proceso descripto. Considerando que dichos movimientos son emergentes de las políticas dadas, y a la vez son esenciales en el ámbito de participación democrática. Sobre estas prácticas colectivas existen numerosas y diversas experiencias históricas a nivel continental y nacional, con renovados avances historiográficos y metodológicos que permiten avizorar nuevas formas de acción, las cuales han impulsado “un cambio en el escenario político latinoamericano” (Svampa 2009, 4). Escenario propicio para el estudio de las otredades invisibilizadas, excluidas y marginadas del sistema dominante.

Propósitos

1. Identificar la perspectiva descolonial como alternativa crítica al discurso colonial/eurocéntrico.
2. Promover el análisis y la reflexión sobre los procesos políticos y problemáticas sociales en el contexto latinoamericanos del siglo XX.
3. Orientar a los estudiantes sobre las herramientas conceptuales y el estado historiográfico actual del debate.
4. Fomentar la relectura crítica e identificar las posibilidades de investigación, archivos y fuentes.

Contenidos y bibliografía

El seminario propone tres módulos temáticos articulados sobre ejes centrales. La bibliografía seleccionada abarca un amplio y específico campo de la producción historiográfica vigente con el objetivo de enriquecer un debate posible con aportes interdisciplinarios (los textos están disponibles en archivos pdf, numerados tal como se presentan en este programa).

PRIMER MÓDULO: Persistencia de una matriz colonial / eurocéntrica

Se abordan las herencias coloniales que dan forma a la llamada matriz colonial que ha persistido al colonialismo propiamente dicho, reproduciendo la visión eurocéntrica/occidental durante los siglos XIX y XX, con incidencias en el desarrollo de las nuevas repúblicas. ¿En qué consiste la perspectiva descolonial como alternativa crítica?

1. **Fernández Retamar, Roberto.** *Pensamiento de nuestra América.* Buenos Aires, Clacso, 2006, pp. 31-37.
2. **Quijano, Aníbal.** “Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En Lander, Edgardo (Comp.). *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales.* Buenos Aires, Clacso, 2003, pp. 210-246.
3. **Dussel, Enrique** “Eurocentrismo y modernidad. En Mignolo, Walter (comp.). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento.* Buenos Aires, Ed. Del Signo, Duke University, 2001, pp. 57-68.
4. **Restrepo, Eduardo y Rojas, Axel.** “Elaboraciones clásicas sobre el colonialismo y el Caribe”. En *Inflexión decolonial, fuentes conceptos y cuestionamientos.* Colombia, Universidad de Cauca, 2010, cap. 1, pp. 43-52.

5. González, Walter. “Economía y giro descolonial. La primacía de la política” En Díaz, Martín y Pescader, Carlos (comps.). *Descolonizar el presente: ensayos críticos desde el sur*. Argentina, Ediciones Publifadecs, 2014, pp.293-306.

SEGUNDO MÓDULO: Problemas políticos e identidad latinoamericana.

Se analiza la emergencia de problemas políticos en el contexto latinoamericano del siglo XX, orientando hacia una revisión conceptual de las transiciones hacia regímenes democráticos y a la transformación de las fuerzas políticas en las últimas décadas, atento a la diversidad de los estudios de casos.

6. Cabarozzi, Marcelo. “Modelos de desarrollo y participación política en América latina: legados y paradojas”. En *Estudios Sociales*. Año IX, N°16, Santa Fe, Argentina, 1999. pp.131- 148.

7. Munck, Gerardo. “Una revisión de los estudios sobre la democracia: temática, conclusiones, desafíos”. En *Desarrollo Económico*, vol, 41. N° 64, 2002. pp. 579 - 609.

8. Novaro, Marcos. “Los partidos argentinos en los “90”. En *Estudios Sociales*, año VII, N° 15, Santa Fe, Argentina, 1998, pp.117-147.

9. Linz, Juan. “Los peligros del presidencialismo”. En Diamond. Larry y Plattner, Marc (comps.). *El resurgimiento global de la democracia*. México, UNMA, 1996 pp. 103-119.

10. Emmerich, Gustavo. “Democracia y regímenes políticos en América Latina. 1801-1997”. En *Araucaria*. año 2, N°3, Universidad Autónoma de México, pp.42-69.

TERCER MÓDULO: Movimientos sociales, otredades y memorias colectivas.

En esta instancia proponemos repensar críticamente la multiplicidad de movimientos sociales, como acciones colectivas de los pueblos latinoamericanos frente al orden impuesto y sus desajustes. Campo apropiado para identificar y redefinir el protagonismo de las “otredades” (sociales, étnicas) que han estado invisibilizadas, excluidas o bajo el velo de estereotipos e imaginarios. La mirada “desde abajo” y las voces desde “adentro” como perspectivas de análisis en el campo de investigadores y docentes en las ciencias sociales.

11. Almeida, Paul. “Cómo estudiar los movimientos sociales. Calificación y métodos”. En *Movimientos sociales. La estructura de la acción colectiva*. Buenos Aires, CLACSO, 2020, cap. 2, pp. 45-84.

12. Anderson, Perry “Neoliberalismo: un balance provisorio”. En Sader, Emir y Gentili, Palo (comps.). *La trama del neoliberalismo*. Buenos Aires, UBA, 1997. Cap. 1, pp.15-27.

13. Favaro, Orietta. “Una puesta en cuestión sobre el tema de los movimientos sociales. Problemas, tendencias y desafíos”. En *Movimientos sociales. Experiencias históricas. Tendencia y conflictos*. Anuario N° 21, UNR, Rosario, 2005/206, pp. 107-119.

14. Castro Gómez, Santiago. “Ciencias sociales, violencia epistémica y el problema de la “invención del Otro”. En. En Lander, Edgardo (Comp.): *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales*. Buenos Aires, Clacso, 2003, pp.145-161

15. Cuevas Marin, Pilar. “Memoria colectiva. Hacia un proyecto decolonial”. En Walsh, Catherine (Ed.), *Pedagogías decoloniales. Prácticas insurgentes de resistir, re (existir) y re(vivir)*. Ecuador, Ediciones Abya Yala, 2013. Tomo 1, pp. 60.104



Modalidad de trabajo

La modalidad del cursado es de tres encuentros virtuales, de tres hs. cada uno, con desarrollo de actividades on line según plataforma zoom acreditada y acceso a todos los materiales en archivos pdf. El desarrollo de los tres encuentros contará con la presentación expositiva a cargo de la docente, articulado con trabajo grupal sobre la base de lecturas planificadas, previamente distribuidas y asignadas a los asistentes para una mejor interacción. Se fomentará la discusión activa de tipo teórico-conceptual de las temáticas propuestas, problematizando mediante estudios de casos.

Evaluación y acreditación

-Asistencia y participación activa en los encuentros.

-Acreditación del seminario: para alumnos de la carrera, se requiere la elaboración de un escrito individual e inédito, que exponga a modo de síntesis reflexiva, uno de los ejes del programa presentado en el contexto latinoamericano, vinculando un estudio de caso. Con una extensión de 10 páginas. Con un plazo de 6 meses, a entregar vía mail.

-Para los alumnos externos, se requiere la presentación de un trabajo escrito e individual, que exponga y argumente una de las problemáticas estudiadas a partir de la confrontación de autores. Con una extensión de 5 páginas, un plazo de dos meses, a entregar vía mail.

Otra bibliografía sugerida

Casullo, Nicolás, Forster, Ricardo y Kaufman, Alejandro. *Itinerarios de la modernidad.* Buenos Aires, Eudeba, 1999.

Díaz, Ester. “Conocimiento, ciencia y epistemología”. En Díaz, Ester (ed.). *Metodologías de las ciencias sociales.* Buenos Aires, Biblos, 1997, pp.13-28.

Ferrari, Marcela y Mortucci, Federico. “Partidos políticos y fuentes para su estudio”. En Salomón Tarquini, C.; Fernández, S. y Laguarda, Paula (eds.) *El hilo de Ariadna.* Buenos Aires, Prometeo, 2019. Cap. 28, pp. 285-292.

Wallerstein, Immanuel “El eurocentrismo y sus avatares. Los dilemas de la ciencia social”. En Mignolo, Walter (comp.). *Capitalismo y geopolítica del conocimiento.* Buenos Aires, Ed. del Signo, Duke, University, 2001, pp. 95-115.

Follari, Roberto. *Epistemología y Sociedad.* Buenos Aires, Homo Sapiens, 2000, cap. 1 y 2, pp. 11-24.

Roig, Arturo. *El pensamiento latinoamericano y su aventura.* Buenos Aires, CRA, 1994, “América latina y su identidad” (pp-39-52) y “Presencia de la filosofía europea en América Latina” (pp- 53-70)

Santos, Boaventura de Sousa. “Des-pensar para poder pensar”. *En Descolonizar el saber, reinventar el poder.* Uruguay, ediciones Trilce, 2010, cap. 1, pp. 11-27.

Sharpe, Jim. “Historia desde abajo”. En Burke, Peter. *Nuevas formas de hacer la historia.* Madrid, Alianza, 1997, cap.2, pp.38-58.

Svampa, Maristella. “Protesta, movimientos sociales y dimensiones de la acción colectiva en América latina”. En Jornadas “Homenaje a C.Tilly” Universidad Complutense de Madrid, 2009. pp. 1- 27.

Silva, Bárbara, *Identidad y nación entre dos siglos. Patria vieja, centenerio y biocentenario.* Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2008.

Varela, Gladys y Manara, Carla: “Desde la periferia a los centros de poder. Las relaciones interétnicas y sus articulaciones en las fronteras surandinas”. En: Mandrini, Raúl y Paz, Carlos (comps.): *Las fronteras hispanocriollas del mundo indígena latinoamericano en los siglos XVIII-XIX.* Tandil, IEHS, CEHIR, UNS, 2003, pp.173-197.