



Seminario de Posgrado:

**(IN) DISCIPLINAR LA INVESTIGACIÓN:
HACIA UNA MANERA ‘OTRA’ DE INVESTIGAR**
(Modalidad Virtual)

Profesor/a responsable del Seminario:

DOCTORA MARCELA ALEJANDRA PARRA – UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

1. Fundamentación.

*“Ya llevaba un buen rato escribiendo Memoria del Fuego,
y cuanto más escribía más adentro me metía en las historias que contaba.
Ya me estaba costando distinguir el pasado del presente:
lo que había sido estaba siendo, y estaba siendo a mi alrededor,
y escribir era mi manera de golpear y de abrazar.
Sin embargo, se supone que los libros de historia no son subjetivos.
Se lo comenté a don José Coronel Urtecho:
en este libro que estoy escribiendo, al revés y al derecho, a luz y a trasluz,
se mire como se mire, se me notan a simple vista mis broncas y mis amores.
Y a orillas del río San Juan, el viejo poeta me dijo que
a los fanáticos de la objetividad no hay que hacerles ni puto caso:
—No te preocupés —me dijo—. Así debe ser. Los que hacen de la objetividad una religión, mienten.
Ellos no quieren ser objetivos, mentira: quieren ser objetos, para salvarse del dolor humano”*
Eduardo Galeano

Vivimos en una sociedad capitalista, patriarcal y colonial (De Sousa, 2010) caracterizada por una pedagogía de la crueldad (Segato, 2018) donde “todos los actos y prácticas que enseñan, habitúan y programan a los sujetos a transmutar lo vivo y su vitalidad en cosas” (Segato, 2018:11). Una sociedad que multiplica permanentemente desigualdades que son situadas, que están producidas interseccionalmente y que tienen un carácter multidimensional.

Dentro de esta sociedad, luchamos por un mundo más justo, más solidario y más humano, por un mundo donde las relaciones sociales no estén regidas por una lógica instrumental sino por una lógica de la afectación y de la búsqueda del bien común. Luchamos contra el capitalismo deshumanizante y su lógica mercantilista de explotación de unos seres humanos por otros. Luchamos por un mundo menos patriarcal y menos colonial. Luchamos por construir –como dicen los zapatistas- “un mundo donde quepan muchos mundos”, por construir un mundo que gire cada vez menos en torno a ejes de dominación (Haraway, 1995). Es en ese marco, cobra sentido la producción cualitativa de conocimientos desde su búsqueda de (in) disciplinar la investigación y desde su intencionalidad de contribuir a la transformación social.

Así, la propuesta del presente seminario -el cual de alguna manera de continuidad al seminario “Investigar cualitativamente: fundamentos epistemológicos-éticos-políticos, diseños de investigación específicos y dispositivos inéditos para una manera “otra” de hacer investigación” dictado en el 2019- busca profundizar los fundamentos ontológicos, epistemológicos, ético, políticos, teóricos y

metodológicos de la investigación cualitativa. Ello, a fin de fortalecer la legitimidad de dicho tipo de investigación dentro del campo de la investigación social y educativa.

Si bien la investigación cualitativa tiene varias décadas de desarrollo y ha ganado cierta legitimidad dentro del campo científico, las maneras de conocer y pensar el conocimiento continúan teniendo una fuerte impronta positivista que aparece no sólo en los ámbitos académicos-científicos sino también en los diferentes espacios del desarrollo de los profesionales de las ciencias sociales y en el “sentido común” que atraviesa nuestras prácticas cotidianas.

Asimismo, aun cuando muchxs investigadorxs se proponen realizar investigaciones cualitativas, sus maneras de comprender el conocimiento, de diseñar las estrategias metodológicas para la producción del mismo, de analizar los materiales empíricos y de presentar sus resultados, aparecen fuertemente marcadas por el modo tradicional de hacer ciencia dificultando, de esta manera, la emergencia de una forma “otra” de conocer e investigar.

En este contexto, coincidimos con Andrea Bonvillani (2016) cuando cuestiona “el tratamiento que suele hacerse a la generación de proyectos de investigación/intervención social reduciéndola a un conjunto de procedimientos metodológicos, negando los supuestos ontológicos-epistemológicos y las intencionalidades ético-políticas que la animan. Se sabe que, aunque los mismos permanezcan sin ser explicitados, producen la investigación/ intervención en tanto tal.

Por lo anteriormente dicho, proponemos trabajar sobre a los aportes epistemológicos y éticos de las Epistemologías Feministas y Trans* (Donna Haraway, Evelyn Fox Keller, Blas Radi, etc.), las Epistemologías del Sur (Boaventura de Sousa Santos), las Teorías Decoloniales (Gayatri Spivak, Rita Segato, etc.) y la propuesta de Corazonar las Epistemologías Dominantes (Patricio Guerrero Arias, etc.).

Asimismo, buscamos analizar los aportes de la etnografía a la investigación cualitativa y abordar algunos diseños cualitativos de investigación específicos (Investigación Militante, Trueque Constructivo, etc.). Dichos diseños buscan articular la investigación con la intervención encarnando una de las características propias de la investigación cualitativa, su énfasis en la transformación social.

Finalmente, desarrollaremos la noción de dispositivo y su contribución a la ruptura con las lógicas extractivistas de investigación; reflexionaremos sobre las particularidades del trabajo de campo durante los tiempos de ASPO y Pandemia y trabajaremos sobre el diálogo teoría y empiria en los momentos finales de la tarea investigativa.

En la escritura de esta propuesta utilizamos lenguaje inclusivo entendiendo que el lenguaje es un instrumento clave de construcción de sentidos comunes que puede visibilizar o invisibilizar existencias “otras” y reconocer o no derechos de grupos históricamente discriminados y negados. Su uso insiste, de forma disruptiva e incómoda, “en la indecibilidad del género, en la imposibilidad de reducirlo a dos categorías estables, en la multiplicidad de experiencias sexogénicas que habitamos” (Theumer, 2020: 97).

2. Objetivos

Generales:

- Profundizar en los fundamentos epistemológicos-ético-políticos, los diseños de investigación específicos y los dispositivos de producción de datos inéditos que dan sustento y legitiman las investigaciones cualitativas en contextos sociales y educativos

Específicos:

- Reflexionar acerca de las implicancias epistemológicas-éticas-políticas que tiene el desarrollo de una estrategia metodológica cualitativa de investigación
- Profundizar la especificidad de la lógica cualitativa de investigación en cada uno de los momentos del proceso de investigación
- Ahondar en los aportes epistemológicos y éticos que nos permiten fundamentar y legitimar las investigaciones cualitativas
- Reflexionar sobre los aportes de la etnografía en la producción de investigaciones cualitativas
- Conocer propuestas metodológicas y experiencias que articulan la investigación con la sistematización, la militancia y los activismos
- Profundizar en el conocimiento de dispositivos de producción de datos y procedimientos metodológicos específicos utilizados en el contexto de investigaciones cualitativas.
- Reflexionar sobre la transformación de nuestros procesos investigativos durante el tiempo de ASPO y Pandemia.

3. Destinatarios

- ✓ Doctorandos.
- ✓ Estudiantes de Postgrados.
- ✓ Integrantes de Equipos de Investigación.

4. Requisitos de cursado

- Título de grado universitario y/o terciario, con una duración mínima de 4 años.
- Asistencia al 80 % de las clases virtuales sincrónicas.

5. Contenidos mínimos del seminario

PRIMERA ARTICULACIÓN. (IN) DISCIPLINAR LA INVESTIGACIÓN: FUNDAMENTOS EPISTEMOLÓGICOS Y ÉTICOS DE LA “ACTITUD CUALITATIVA”.

*“Lo insoportable no es la diferencia. lo insoportable es el hecho de que, en cierto sentido, no haya diferencia”
(Slavoj Žizek).*

Lo cualitativo como actitud, su fundamentación epistemológica y su especificidad en los distintos momentos del proceso de investigación. Complejidades acerca de un objeto que es un sujeto de conocimiento: imposibilidad abarcativa, limitación hermenéutica y consecuencias políticas de un posicionamiento. De la ética vacía a la ética situada y de la neutralidad valorativa al compromiso político y a la búsqueda de la transformación social. Reflexiones éticas desde las Epistemologías Trans*.

Los aportes de las Epistemologías Feministas a la fundamentación de la Investigación Cualitativa. Ni “constructivismo social radical” ni “empirismo feminista”: la propuesta de un conocimiento situado y parcial, una objetividad feminista y encarnada y un “testigo modesto” corporal, opaco, desviado, feminista y antirracista. Los límites de la racionalidad: Afectividad e implicancia como condiciones de posibilidad de la producción de conocimiento. Pensar a la intemperie y sin barandillas. Desde la autonomía y la objetividad estáticas hacia la autonomía y objetividad dinámicas. Corazonar el sentido de las epistemologías dominantes desde las sabidurías insurgentes: la apuesta por saberes apasionados y sentipensantes.

Crítica a la colonialidad en la investigación: eurocentrismo y racismo en la producción del conocimiento científico. Una perspectiva “otra” sobre la investigación: los aportes de las Teorías Decoloniales y de las Epistemologías del Sur a la fundamentación de la Investigación Cualitativa. Descolonizar, descapitalizar y despatriarcalizar las Epistemologías del Norte Imperial. Cuestionando lugares de enunciación y reclamando autoridad epistémica para otras formas de saber. Hacia una Ecología de Saberes: diversidad epistémica del mundo y justicia cognitiva.

SEGUNDA ARTICULACIÓN. INVESTIGAR CON OTRXS PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD SOCIAL: INVESTIGACIÓN, MILITANCIAS Y ACTIVISMOS.

*“La investigación cualitativa se define, por lo tanto, como un proceso en el que conocer la realidad y transformarla se vinculan dialécticamente”
(Denzin y Lincoln, 2003, pp. 4-5).*

El enfoque etnográfico y sus aportes a la investigación cualitativa: la implicancia en el campo de investigación y la apuesta por una descripción densa. Colonialidad del poder y antropología por demanda. Etnografías feministas: cuestionando las retóricas salvacionistas y las narrativas orientalizadas desde occidente.

La co-producción de saberes y la ruptura de lógicas extractivistas. La Investigación Acción Participativa (IAP) en América Latina como precursora. La sistematización de experiencias: los saberes y haceres desplegados en las prácticas cotidianas de lxs profesionales y de las organizaciones sociales. Lxs protagonistas de la acción como sujetos portadores de saberes. El concepto de buenas prácticas.

Investigación Militante y Trueque Constructivo: investigación y transformación social. Conocimiento situados y saberes con otros pero no sobre otros. La conformación de Colectivos de Investigación: conocimientos, afectividades y activismos.

TERCERA ARTICULACIÓN. DISPOSITIVOS DE PRODUCCIÓN DE DATOS CUALITATIVOS, TRANSFORMACIONES EN TIEMPOS DE PANDEMIA Y EL DIÁLOGO ENTRE LA TEORÍA Y LA EMPIRIA.

*“Un buen viajero no tiene planes fijos ni está preocupado por llegar.
Un buen artista deja que su intuición lo lleve donde quiera.
Un buen científico se ha liberado de conceptos y se mantiene abierto a lo que es...
El está listo para usar todas las situaciones y no desperdiciar nada”
(Mitchell).*

El concepto de dispositivo y la puesta en suspenso de las metodologías convencionales desde el cuestionamiento de sus lógicas extractivistas. La reconceptualización de los instrumentos de recolección de datos cualitativos clásicos: los documentos como productos de determinadas posiciones de saber-poder; la observación encarnada y situada; el establecimiento de conversaciones compartidas y la escucha profunda de las voces bajas; encuestas participativas y militantes.

Experiencias situadas acerca de dispositivos de producción de datos inéditos. Particularidades del trabajo de campo en tiempos de pandemia y medidas de aislamiento social y preventivo obligatorio: micro-investigaciones con dispositivos de reacción rápida, libres y urgentes. Soportes informáticos útiles y necesarios.

¿Y qué hacemos con los datos? Algunas pistas sobre el diálogo entre teoría y empiria. Contexto teórico: flexibilidad e interactividad, densidad conceptual y categorías analíticas emergentes. Inspiraciones para el análisis de datos: los aportes de la Teoría Fundamentada y el Método de Comparación Constante. La búsqueda de recurrencias como lógica del análisis cualitativo: los sentidos que insisten. Conclusiones finales siempre provisionarias: el arribo a nuevas zonas de sentido. Cierres y aperturas. Comunicar los resultados: multiplicidades de espacios y formatos. La construcción de narrativas “cerquita de otros” en primera persona y con lenguaje inclusivo.

a) BIBLIOGRAFÍA GENERAL

PRIMERA ARTICULACIÓN. INVESTIGAR CUALITATIVAMENTE: CARACTERÍSTICAS PRINCIPALES, FUNDAMENTOS ONTOLÓGICO-EPISTEMOLÓGICOS E INTENCIONALIDADES ÉTICO-POLÍTICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Bidaseca, K. (2010). Mujeres blancas buscando salvar a las mujeres color café de los hombres color café. En Bidaseca, K. *Perturbando el texto colonial. Los Estudios (Pos)coloniales en América Latina*, Bs. As., Ed. SB.

De Sousa Santos, B. (2017). Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el Epistemicidio. Segunda parte: Hacia las Epistemologías del Sur: contra el desperdicio de la experiencia. Pag.

- 156-289. Madrid: Ediciones Morata. De Sousa Santos, B. (2010). Para Descolonizar el occidente. Capítulo: Hacia una concepción intercultural de los Derechos Humanos.
- Fox Keller, E. (1989). *Reflexiones sobre género y ciencia*. Valencia. Alfons el Magnànim. Parte Segunda: El mundo interno de sujetos y objetos. Pág. 75-136.
- Haraway, D. (1991). Capítulo 7: Conocimientos situados: la cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. En Haraway D. *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza*. Madrid, Cátedra, 1995:313-346.
- Haraway, D. (2004). Testigo_modesto@Segundo Milenio”. En Haraway, D. *The Haraway Reader*. New York: routledge (pp.223-250). Traducción de Pau Pitarch.
- Haraway, D. (2009). La máquina de dudar. Entrevista a Donna Haraway. Diario Página 12. Fecha: 14-08-2009.
- Miguélez, B.A. (2016). Investigación social cualitativa y dilemas éticos: de la ética vacía a la ética situada. *EMPIRIA. Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 34, 101-120.
- Preciado, P.B. *Saberes_vampiros@War*. Donna Haraway y las epistemologías cyborg y decoloniales. *Revista Vozal*, 2006.
- Radi, B. (2019). Políticas del conocimiento: hacia una epistemología trans*. En López, Mariano Los mil pequeños sexos. *Intervenciones críticas sobre políticas de género y sexualidades*. Sáenz Peña. (Argentina): EDUNTREF.
- Salazar Villaba, C. (2009). El sujeto no es un objeto de investigación. Versión corregida y ampliada del trabajo presentado en las XV Jornadas de investigación. Cuarto encuentro de investigadores en Psicología del Mercosur. Problemáticas actuales. Aportes de la investigación en Psicología. Buenos Aires, 7, 8 y 9 de agosto de 2008.

SEGUNDA ARTICULACIÓN. INVESTIGAR COLABORATIVAMENTE PARA INTERPRETAR Y TRANSFORMAR REALIDADES SOCIALES: DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN ESPECÍFICOS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

- Allaria V, Fushimi F y Parra, MA (2021). Visibilizando existencias “otras”: infancias y adolescencias trans. Producción colaborativa de conocimiento y construcción de políticas públicas situadas. *Polis. Revista Latinoamericana*. V21| N61 | 2022
- Bidaseca, K. (2017). Etnografías feministas posheroicas. La lengua subalterna subversiva de las etnógrafas del Sur. *Pléyade* 21/ enero-junio (2018).pp. 119-140
- Colectivo Situaciones. (2004). Algo más sobre militancia de investigación. En *Posse y otros (2004). Nociones Comunes*. Madrid: Traficantes de Sueños. Pág. 93-110.
- Jara, O (2012). *La sistematización de Experiencias. Práctica y Teoría para otros mundos posibles*. San José: CEP.CEAAL. INTERMON-OXFAM. Capítulo III Para qué sirve la sistematización de experiencias (Características, utilidades y condiciones) y Capítulo V ¿Cómo sistematizar experiencias? Una propuesta metodológica.

- León Cedeño, A. (2007). El trueque constructivo: buscando formas respetuosas de trabajo con prácticas contrahegemónicas. FERMENTUM Mérida - Venezuela - ISSN 0798-3069 - AÑO 17 - N° 50 - SEPTIEMBRE - DICIEMBRE 2007 - 626-645.
- Montenegro Martínez, M (2001) Conocimientos, Agentes y Articulaciones: Una mirada situada a la Intervención Social Tesis Doctoral en Psicología Social. Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo Investigación Acción Participativa.
- Parra. M.A. (2020). Investigaciones militantes, acciones colectivas e infancias trans: realidades “otras” para la construcción de “un mundo donde quepan muchos mundos”. Trenzar. Revista de Educación Popular, Pedagogía Crítica e Investigación Militante. N ° 5, Año 3, octubre 2020-marzo 2021: 25-44.
- Segato, R. (2013) La crítica de la colonialidad en ocho ensayos. Y una antropología por demanda. Capítulo: Introducción: Colonialidad del poder y antropología por demanda

TERCERA ARTICULACIÓN. CONSTRUIR DISPOSITIVOS PARA PRODUCIR DATOS CUALITATIVOS: ALGUNAS EXPERIENCIAS INÉDITAS EN INVESTIGACIÓN

- Barcala A y otros (2021). Infancias y adolescencias: vivencias durante la pandemia por covid-19 en Argentina. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud. Manizales, Colombia. Disponible en <https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/5416/1132>
- Di Leo, P. (2019). Clase 3 Curso virtual IDES La entrevista individual y sus claves. Preguntar, Registrar y Analizar. “Del diálogo a la teoría. El proceso de análisis de entrevistas” del Prof. Pablo Di Leo (2019).
- Freidin, B. y Najmias, C. (2011). Flexibilidad e interactividad en la construcción del marco teórico de dos investigaciones cualitativas Espacio Abierto, 20 (1), 51-70, Universidad del Zulia, Venezuela.
- Jones D, Manzelli H y Pecheny M. “La teoría fundamentada: su aplicación en una investigación sobre vida cotidiana con VHS/sida y con hepatitis”. En Kronblit Ana Elía, Comp. Metodologías cualitativas en ciencias sociales. Buenos Aires: Biblos, 2004: 47-76.
- Miller, D. (2020). ¿Cómo hacer una etnografía durante el aislamiento social?. <https://www.youtube.com/watch?v=NSiTrYB-0so>
- Parra, M.A. y otros (2021). Revisitando los criterios de buenas prácticas en salud mental infantil desde la indagación de dispositivos territoriales de atención. estudio multicéntrico cualitativo desarrollado en los sistemas públicos de salud de Río Negro y Neuquén (2014-2016). Revista Confluencia de Saberes n° 3, Año 2, Marzo 2021.
- Rufer, M. (2016). El archivo: de la metáfora extractiva a la ruptura poscolonial. En Mario Rufier y Frida Gorbach (eds). (In) disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura. México. Siglo XXI-UAM.
- Salazar Villava, C. (2003). Dispositivos: máquinas de visibilidad. Anuario de Investigación 2003 - UAM-X – México - 2004 - PP. 291-299.

Bibliografía ampliatoria

Primera Articulación

- Bonvillani, A. (2017). Pensar en la intemperie. Tensiones ontológicas-epistemológicas y metodológicas en la producción de la “subjetividad política”. *Quaderns de Psicologia* 2017. Vol 19, n° 3, 229-240.
- Bonvillani, A. (2014): “Saberes apasionados: horizontes de construcción de conocimiento de las subjetividades(s) política(s)”. En Claudia Luz Piedrahita, Alvaro Díaz Gómez y Pablo Vommaro (Comp.), Segundo número de la Biblioteca Latinoamericana de Subjetividades políticas “Acercamientos metodológicos a la subjetivación política: debates latinoamericanos”. Colombia: Co-edición del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Universidad Francisco José de Caldas.
- Castro Gomez, S. (2014). Decolonizar la universidad. La hybris del punto cero y el diálogo de saberes. En Palermo, Z. compiladora (2014). *Des/decolonizar la universidad*. Bueno Aires: Ediciones del Signo.
- Birulés, F. (1996). Del Sujeto a la Subjetividad. En Cruz, M. *Tiempo de Subjetividad*. Paidós: España.
- Harding, S. “Objetividad fuerte”: una respuesta a la nueva pregunta por la objetividad. "Strong objectivity': A Response to the New Objectivity Question". *Synthese* 104(3), pp. 331-349. Traducción: Ilze Veinberga y Blas Radi, 2017.
- Segato, R. (2018). *Contra-pedagogías de la crueldad*. Buenos Aires: Prometeo. Presentación. Pág. 9 a 16.
- Spivak, Gayatri (1985). ¿Puede el subalterno hablar?. En *Revista Orbis Tertius*, Año 6, N° 6. Traducción de José Amícola.
- Vargas-Monroy, L. (2010). De testigos modestos y puntos cero de observación: las incómodas intersecciones entre ciencia y colonialidad. *Tabula Rasa*, núm. 12, enero-junio, 2010, pp. 73-94. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá, Colombia.

Segunda Articulación

- Colectivo Situaciones. (2004). *La co-investigación como acción política*. En Posse y otros (2004). *Nociones Comunes*. Madrid: Traficantes de Sueños. Pág. 67-78.
- Parra, M.A. (2022). Experiencias comunitarias, crianzas compartidas y políticas de cuidado. *Revista Psicología em estudo*.
- Parra, M.A. y Bercovich G (2022). Experiencias colectivas y nuevas crianzas: debates teóricos, metodológicos y éticos de y desde las infancias trans. *Revista Desidades*. En proceso de publicación.
- Parra, M.A. (2021). Infancias y adolescencias “otras”: acciones comunitarias desde una sociología de las emergencias y una politicidad en clave femenina. *Trenzar. Revista de Educación Popular, Pedagogía Crítica e Investigación Militante*. N ° 6, Año 3, abril – septiembre 2021: 40-60.

- Parra, M.A. Coord. (2018). Cuidar las infancias. Buenas prácticas en salud mental infantil en los sistemas públicos de salud de Río Negro y Neuquén (2014-2016). Disponible en <https://www.teseopress.com/cuidandolasinfancias/>
- Segato, R. (2016). Una paradoja del relativismo. El discurso racional de la antropología frente a lo sagrado. En Mario Rufer y Frida Gorbach (eds). (In) disciplinar la investigación. Archivo, trabajo de campo y escritura. México. Siglo XXI-UAM.

Tercera Articulación

- Agamben, G. (s/d). ¿Qué es un dispositivo?
- Deleuze, G. ¿Qué es un dispositivo? En autores varios Michel Foucault Filósofo. Buenos Aires: Gedisa.
- Hince, C. (2000). Etnografía virtual. Editorial UOC.
- Kelle, U. (2005). ¿Hacer "emerger" o "forzar" los datos empíricos? Un problema crucial de la teoría fundamentada reconsiderada. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 6(2), Art. Disponible en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/467/3397>. Fecha de consulta: julio 2012.
- Mosquera Villegas, M.A. "De la etnografía antropológica a la Etnografía virtual.". FERMENTUN. Año 18 n° 53 (Venezuela, 2008), 532-549.
- Nateras A. (2020). Pre-Bienal Primera Infancia, Niñez y Juventud. 29 al 31 de Julio de 2020. Panel Central. Videoconferencia.
- Observatorio de Derechos Humanos Neuquén. Relevamiento de Infancias y Adolescencias Trans de Río Negro y Neuquén.
- Posse y otros (2004). Nociones Comunes. Madrid: Traficantes de Sueños. Capítulos 1, 2 y 6.
- Reguillo Rosana (2012) Navegaciones errantes. De músicas, jóvenes y redes: de Facebook a Youtube y viceversa. Nueva época, núm. 18, julio-diciembre, 2012, pp. 135-171. issn 0188-252x
- Ruiz Méndez María del Rocío y Aguirre Aguilar Genaro Etnografía virtual, un acercamiento al método y a sus aplicaciones. Estudios sobre las Culturas Contemporáneas Época III. Vol. XXI. Número 41, Colima, verano 2015, pp. 67-96.

6. Cronograma de dictado y carga horaria

- Fecha del Seminario: 15, 16 y 17 de diciembre de 2022.
- Horarios:

Día Jueves 15/12 (9 a 12 y 14 a 17 hs):

- ✓ Momento I: Epistemologías Feministas y Trans - Epistemologías del Sur y Corazonar las Epistemologías Dominantes
- ✓ Momento II: Aportes de la Etnografía, la Investigación Militante y el Trueque Constructivo

Día Viernes 16/12 (14 a 17 hs):

- ✓ Momento IV: Dispositivos y transformaciones de la investigación durante la pandemia

Día Sábado 17/12 (9 a 12 hs):

✓ Momento V: Diálogos entre teoría y empiria

- Duración total del Seminario: 40 hs. reloj.
Virtuales clases sincrónicas: 12 hs.
Actividades a-sincrónicas: 14 hs.
Elaboración del trabajo final: 14 hs.

7. Evaluación del Seminario

- El Seminario se acredita con la presentación y aprobación del 80% de la asistencia a las clases virtuales sincrónicas y la realización de un trabajo final

- Pautas del trabajo Final:

Previo al inicio de la cursada se solicitará a lxs participantes del curso escriban una carilla acerca de la línea de investigación en la que están trabajando para su tesis doctoral (y/o para otras instancias aquellos que no sean alumnos del doctorado) en función de tomar ese material como eje de reflexión durante el cursado. Dicho escrito, junto a una brevísima presentación de cada unx de ellxs, se entregará vía mail una semana antes del inicio de la cursada.

Durante la cursada, los participantes del seminario, deberán cumplir con un mínimo de 80% de asistencia a las clases virtuales sincrónicas y una participación activa en ellas. Al finalizar, deberán presentar un trabajo final individual de entre 8 y 12 carillas (hoja A4, márgenes normales, calibri 11, espacio entre líneas 1¼) donde darán cuenta de la articulación de la línea de investigación con la que están trabajando y los contenidos y la bibliografía vistas en el curso.

Como mínimo, deberán articular en dicho trabajo seis textos de la bibliografía obligatoria que pertenezcan a dos de los tres ejes que contiene el programa. Plazo de entrega máximo: tres meses después de la finalización del cursado del seminario. Plazo de entrega máximo: tres meses después de la finalización del seminario.

Los principales criterios que se tendrán en cuenta para la instancia de a evaluación serán: el nivel de interpretación de la bibliografía del curso; la solvencia en el tratamiento de los conceptos; la problematización de los elementos teóricos estudiados; y la articulación de herramientas teórico-técnicas con la línea de investigación de su proyecto de tesis doctoral desde una mirada crítica de la investigación cualitativa en contextos sociales y educativos.

Modalidad de entrega: enviar al e-mail a la dirección marcelaalejandraparra@gmail.com

8. Síntesis curricular del docente a cargo del Seminario: se adjunta al final.

- Postdoctorada del Programa de Investigación en Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, CLACSO (en curso).
- Postdoctorada en Ciencias Sociales, Humanidades y Artes, CEA UNCórdoba. Año 2018.
- Dra. Psicología Social, UABarcelona (Año 2012). Diploma Estudios Avanzados en Psicología Social, UABarcelona (Año 2004).
- Magister en Ciencias Sociales, FLACSO, México. Año 2002.
- Especialista en Psicología Social con Orientación Comunitaria, Consejo Psicólogos Neuquén.
- Especialista Psicoanálisis con Niños, UCES. Año 2017.
- Especialidad Epistemologías del Sur, CLACSO. Año 2018.
- Postgraduada en Salud Social y Comunitaria, UNComahue. Postgraduada en Investigación Metodología de la Investigación en Salud Social y _Comunitaria, UNComahue.
- Postgraduada en Psicología Comunitaria, UNCórdoba. Año 1994.
- Residencia Interdisciplinaria Salud Mental Comunitaria Río Negro (RISAMC). Año 1996-1999. Jefatura RISAMC. Año 199-2000.
- Lic. y Prof. en Psicología, UNCórdoba. Año 1995 y 1994.
- Docente regular, Investigadora y Extensionista de la UNComahue. Actualmente a cargo de las cátedras de Metodología de la Investigación en Psicología II (Carrera de Psicología FACE-UNCo) y Psicología Social (Turismo); Directora del Proyecto de Investigación “Salud Mental, Procesos de Crianza e Infancias: entre la Acción Comunitaria y las Políticas Públicas (C140-FACE-UNCo); y Directora del Proyecto de Extensión “multiplicando buenas prácticas en salud mental infantil: desde la demanda por la atención clínica hacia la construcción de estrategias de intervención comunitarias” (año 2018).
- Psicóloga del Sistema de Salud de la Provincia del Neuquén desde el año 2010 hasta la actualidad. Actualmente, Psicóloga Centro de Atención Primaria de la Salud de Parque Industrial, Neuquén.

9. Cupos

- Cupo mínimo: 15 participantes.
- Cupo máximo: 40 participantes.