



Seminario de posgrado: **Discusiones pedagógicas en torno a la evaluación.**

Docente responsable del Seminario: Dr. Daniel Brailovsky

Fundamentación

Mucho se ha escrito sobre los “efectos perversos” de la evaluación, y los modos en que ésta establece obstáculos a los fines de la enseñanza, al generar un desencuentro entre los deseos de aprender de los alumnos, y sus estrategias para aprobar, al otorgar un sesgo medicional a las relaciones educativas o al ocultar tras una apariencia técnica sus efectos políticos. Este seminario pretende brindar herramientas teóricas para analizar las prácticas de evaluación, con foco en el dispositivo de examen, en su doble carácter de instrumento didáctico e instrumento político. Esto implicará estudiar prácticas y discursos que rodean al dispositivo de examen, ya sea oral u escrito, en sus diversas modalidades y en distintos niveles de enseñanza, con especial foco en las carreras de formación docente en esta etapa inicial. También interesará analizar espacios donde la evaluación tiene rasgos completamente diferentes, como la educación inicial.

Nos interesará reconocer en la cuestión del examen un espacio fértil para observar toda una serie de problemas educativos de orden político y pedagógico. Dado que se trata de una práctica que, como las prácticas de disciplina, muestra elocuentemente la superficie de contacto entre sujetos y normas (rf. Ferguson, 2001; Zerbino, 2007) estudiar el examen no se reduce a estudiar la evaluación o el aprendizaje, sino que supone una puerta de entrada para conocer la cultura escolar (Viñao Frago, 2001), sus encuentros y desencuentros entre premisas pedagógicas, didácticas y políticas. La hipótesis detrás de esta premisa es que hay una articulación posible entre el nivel político (los exámenes existen como demanda de un sistema político-administrativo que requiere mecanismos de control y acreditación), el nivel didáctico (los exámenes son, a la vez, aunque muchas veces torpemente, mecanismos de evaluación de los aprendizajes a nivel del aula) y pedagógico (los exámenes forman parte de la cultura escolar y sus lógicas y sentidos se reconstruyen en el cotidiano de las instituciones).

Se plantea entonces una relectura de las críticas de los años 90' al examen, donde se afirmaba que el mismo es un instrumento de control social que desdibuja las relaciones pedagógicas (Díaz Barriga, 1993; Gimeno Sacristán, 1982; Santos Guerra, 1998; Perrenoud, 1996; Kaplan, 1992; Contreras, 1999; Camilloni, 1996; Álvarez Mendez, 1994, entre muchos otros) y se propone retomar estas discusiones dando un lugar más sólido en el análisis a las cuestiones pedagógicas. Aún aceptando que el examen se inscribe en un mecanismo de selección, que mercantiliza o cosifica las relaciones de saber, intentaremos ver también que este complejo dispositivo tiene fuertes efectos pedagógicos, ligados a la intensidad propia de las experiencias que lo rodean. Como práctica articuladora de las relaciones pedagógicas con los marcos políticos en los que éstas se encuadran, los exámenes condensan intereses diversos, y a la vez se erigen como espacios de negociación de sentido, y de replanteo de ciertos rasgos de la cultura escolar de cada nivel.

Las relaciones educativas son íntimas y personales (precisamente porque son relaciones) pero a la vez son públicas y sociales, porque tienen lugar en el marco de utopías y proyectos comunitarios, porque se inscriben en un proyecto que las trasciende, porque están atravesadas de institucionalidad. Como afirma Skliar en relación a los gestos del maestro al hacerse cargo de premisas públicamente jerarquizadas como la "inclusión" o la "igualdad", se trata de "educar no ya a todos, en sentido abstracto, sino a cualquiera y a cada uno" (Skliar, 2012:193).

El problema del examen, así, responde a la búsqueda de congruencia entre su función pedagógica y sus funciones políticas. Y lo que vale la pena buscar no es ya la manera de "abolir los exámenes" o incluso "hacer exámenes creativos" que hagan pensar a los estudiantes (cf. Ouellet, 2013), sino algún modo de comprender – para poder asumir - ese compromiso político propio de la formación. El propio hecho de que la tarea de examinar enfrente a los formadores a las grietas de sus propias creencias pedagógicas y a los alumnos a una sensación de confusión sobre la finalidad y la justicia alrededor de sus proyectos formativos, apoya la pertinencia de ahondar en esta cuestión (Santos Guerra, 2001; Mainer Baqué, 2002; Merchán Iglesias, 2001; Ruiz Ortega, 2005; Vain, 2003; entre otros). El universo de la formación docente, por su parte, es también un escenario especialmente interesante para comentar la cuestión. Estudios previos en los que el docente a cargo ha participado (Brailovsky y Gerstenhaber, 2010; Brailovsky, 2011; Brailovsky y otros, 2011; Brailovsky y Menchón, 2012, 2013 y 2014) alimentarán las clases y los debates.

Propósitos:

- brindar herramientas teóricas para analizar las prácticas de evaluación, con foco en el dispositivo de examen, en su doble carácter de instrumento didáctico e instrumento político.
- analizar espacios donde la evaluación tiene rasgos completamente diferentes, como la educación inicial.
- reconocer en la cuestión del examen un espacio fértil para observar toda una serie de problemas educativos de orden político y pedagógico.
- Analizar el lugar de las prácticas de evaluación en la cultura escolar

Destinatarios:

Profesionales de la salud que trabajan en la formación de grado, posgrado y/o la capacitación del ejercicio profesional.

Modalidad de dictado: virtual.

Requisitos de cursado

Mínimos:

- Título de grado universitario y/o terciario, con una duración mínima de 4 años.
- Asistencia al 80 % de las clases propuestas.

Contenidos mínimos del Seminario

El examen como 'práctica política con consecuencias didácticas', y como 'dispositivo didáctico con fundamentos políticos'. El examen y el problema acerca del conocimiento. Los dispositivos examinadores como medio de control sobre grupos numerosos que demandan ser acreditados por sistemas institucionales. Las críticas constructivistas, escolanovistas o alternativas que denostan al examen por "embrutecer" las relaciones pedagógicas. Perspectivas en la investigación sobre el examen.

El nivel escolar institucional y el nivel socio-político o curricular. Los efectos sociales y políticos de los exámenes. Las prácticas de evaluación en los distintos niveles de enseñanza. Evaluación y escritura. La evaluación en el nivel inicial. Las calificaciones como objeto de estudio. Los informes pedagógicos de la educación infantil.

Bloques temáticos

1. Evaluación, relaciones y sistemas (el examen).
2. Evaluación, enseñanza y aprendizaje.
3. Evaluación, escritura y situaciones de clase (nivel superior).
4. La evaluación en la educación inicial.

Metodología de trabajo:**Cronograma de dictado sincrónico** (fechas del Seminario):**1°C de 2023.****Carga horaria: 40hs.**

Modalidad	Carga teórica	Carga práctica	Tutorías	Trabajo Final	Total
Virtual	15hs.	10hs.	5hs.	Escritura 10hs.	40 hs.
	Sincrónica (Plataforma Meet)	Asincrónica (Plataforma PEDCO)	Sincrónica (Plataforma Meet)	Disponible a demanda	25 hs. sincrónica 15 hs. asincrónica

- **Horarios:**

Días	Sincrónico	Asincrónico	Tutorías y trabajo final
Martes	18hs.a 21hs. (15hs)		
		10 hs. Práctica	
			15 hs.
Total	40hs.		

Modalidad de evaluación

Elaboración de un trabajo final con consigna y fechas de entrega a definir en acuerdo con lxs estudiantes.

Bibliografía

Álvarez Méndez, J. (1996): "La evaluación de la expresión oral: una propuesta para la acción reflexiva", Lenguaje y textos, nro. 9 (pp.197-208).

Anijovich, R., & Camilloni, A. (2010). La evaluación significativa. Buenos Aires. Editorial Paidós.

Apel J. Y Rieche, B. (2001). Las pruebas en el aula: aprendizaje y evaluación, Buenos Aires: Aique.

Arévalo, R. (2011). Cultura de la evaluación. Hospitalidad ESDAI, nro. 19.

Bernstein, B. (1990). La estructura del discurso pedagógico. Madrid: Morata.

Bombini, G. (2002). Prácticas docentes y escritura: hipótesis y experiencias en torno a una relación productiva. Ponencia presentada en Primeras Jornadas de Prácticas y Residencias en la Formación Docente, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Córdoba, Argentina.

Brailovsky, D. & Calmels, D. (2020). Jardín maternal: dar a explorar, dar experiencia. Olhar De Professor, 22, 1-13. -
<https://www.revistas2.uepg.br/index.php/olhardeprofessor/article/view/15427/>

Brailovsky, D. (2011). El uso académico de Internet en la formación docente, Temas de Educación Infantil (Revista del IES Eccleston), Año 7. Número 15. 2do. Cuatrimestre 2011.

Brailovsky, D. (2020) "Los escenarios del aprender en el nivel inicial: placer, necesidad, inmersión y escolaridad", En Revista Deceducando, Edición Digital. Artículos, Pinceladas. Buenos Aires: Ediciones Deceducando. Disponible en: <https://deceducando.org/2020/09/03/los-escenarios-del-aprender-en-el-nivel-inicial-placer-necesidad-inmersion-y-escolaridad/?fbclid=IwAR3frtjFRCoITFzXCHXjkey1q6aBRfz-IZxIqZooUfn4bmtYBsKtbQ5-ZL4>

Brailovsky, D. (2020) El docente, arquitecto y anfitrión, Ed21, La escuela que viene, mayo 2020 - <https://laescuelaqueviene.org/el-docente-arquitecto-y-anfitrion/>

Brailovsky, D. (2020). Pedagogía del nivel inicial: mirar el mundo desde el jardín, Buenos Aires: Noveduc.

Brailovsky, D. y C. Gerstenhaber. (2010). La escritura en las carreras de formación docente: más allá del copipasteo, Segundas jornadas nacionales de investigadores en formación en educación Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación (IICE) UBA, 29 y 30 de Noviembre de 2010.

Brailovsky, D. y Menchón, A. (2012). Ignorancia fundante: la cuestión de las preguntas en la clase, Propuesta Educativa, Año 21, Vol 2, Número 38, Nov. 2012 (pág. 69 a 77).

-

Brailovsky, D. y Menchón, A. (2013) Escribir en la formación: La perspectiva de los alumnos, X Reunião de Antropologia do Mercosul. Córdoba.

Brailovsky, D. y Menchón, A. (2013). Escribir en las asignaturas. La perspectiva de los estudiantes en la formación docente. Jornadas de Investigación Literaria Aristeia, Madariaga, 2013. 24 y 25 de octubre de 2013.

Brailovsky, D. y Menchón, A. (2014). Estrategias de escritura en la formación: la experiencia de enseñar escribiendo, Buenos Aires: Novedades educativas.

Brailovsky, D. y otros: (2011). Aprender escribiendo. Análisis de aplicación de dispositivos de enseñanza basados en la escritura de textos formales, XXII Encuentro del Estado de la Investigación Educativa, Facultad de Educación de la Universidad Católica de Córdoba, 22 y 23 de septiembre de 2011.

Camilloni, A.; Cols, E.; Basabe, L.; Feeney, S. (2007). El saber didáctico. Buenos Aires: Paidós.

Camilloni, Alicia y otros. (2008). Corrientes didácticas contemporáneas. Buenos Aires: Paidós.

Cano García, E. (2011). La evaluación por competencias en la educación superior. Profesorado. Revista de Curriculum y Formación del Profesorado Vol. 12,3

Capovilla, N. (2007) La evaluación, la enseñanza y el aprendizaje ¿un mismo proceso?, Ponencia en I Jornadas Nacionales de Investigación Educativa, Universidad Nacional de Cuyo Mendoza.

Castrillón, H. Q., & Peñaloza, M. L. (2015). El dispositivo de la evaluación: cartografía de la producción de conocimiento en el campo de la evaluación en Colombia, 1990-2014. Pedagogía y Saberes, (41), 45-61.

Castrillón, S. (2007). Alfabetización, ciudadanía y toma de conciencia. en: Larrosa, J. et.al. Leyendo en Babel: lectura, educación y ciudad. Santiago de Cali: Universidad Icesi. – disponible en http://repository.icesi.edu.co/biblioteca_digital/handle/10906/2304

Colomer, T. (2001). La enseñanza de la literatura como construcción de sentido. Lectura y Vida, Revista Latinoamericana de Lectura, 22(1), 6-23.

Contreras, J. (1997). La autonomía del profesorado. Madrid: Morata.

D'andrea, A. et al. (2007). El origen de los resultados en los tribunales de exámenes según estudiantes y profesores de tres carreras de formación docente correntinas. Documento del Área de Investigación de la Dirección de Nivel Superior del Ministerio de Educación, Corrientes. – disponible online en

<http://dgescorrientes.net/investigacion/inicio/producciones-jurisdiccionales-2/>
(descargado en 2017)

Díaz Barriga, A. (1993). El examen: textos para su historia y debate, México: UNAM, CESU-Plaza y Valdés.

Díaz Barriga, A. (1994). Una polémica en relación al examen, Revista iberoamericana de educación, número 5 (pag. 161-181).

Díaz Barriga, A. (1996). Los programas de evaluación (estímulos al rendimiento académico) en la comunidad de investigadores. Un estudio en la UNAM, Revista Mexicana de Investigación Educativa, julio-diciembre 1996, vol 1, núm 2, (pp. 408-423)

Díaz Barriga, A. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos, Perfiles educativos v.27 n.108 México.

Díaz Barriga, A., De Alba, A. y Viesca, M. (1984). Evaluación. Análisis de una noción, Revista mexicana de sociología, año XLVI, vol. XLVI, núm. 1, enero-marzo.

Díaz Barriga, A.: (2010). El docente ante los resultados de la evaluación, Actualidades Pedagógicas N.º 56 julio-diciembre.

Díaz Barriga, F. (2001). Habilidades de pensamiento crítico sobre contenidos históricos en alumnos de bachillerato. Revista mexicana de investigación educativa, 6(13), 525-554.

Escartín, J. (2012) Los exámenes tipo test: ¿Evaluación del aprendizaje o evaluación para el aprendizaje? Los exámenes tipo test como herramientas formativas. Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación, CIDUI.

Esparcia Pérez, J. y Noguera Tur, J. (2000) Aproximación teórico-metodológica a la cultura evaluativa y la evaluación de programas de desarrollo rural. Cuadernos de geografía, Número 67-68: 77-102

Espiro, S. (2012). Evaluación de los aprendizajes. El aprendizaje en entornos virtuales de Instituto de Formación Docente Virtual Educa.

Feldman, D. (1999). Ayudar a enseñar. Buenos Aires. Aique.

Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza, en: Wittrok. La investigación de la enseñanza I. Barcelona. Paidós.

Ferguson, A. (2001). *Bad Boys: Public schools in the making of black masculinity*, Univ. of Michigan Press, USA.

Foucault, M. (2006) *Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Foucault, M. (2012) *Historia de la sexualidad 1: la voluntad de saber* (2° ed. 4° reimp.) Buenos Aires: Siglo Veintiuno Editores.

Gallart, M. A. (1993). *La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la investigación. Métodos Cualitativos II*, CEIL-Conicet.

Giuliano, F. (2021) *La razón evaluadora en potencia y acto. una genealogía de complacencias y resistencias a una racionalidad de impostura*. *Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral*, 60(1).

Giuliano, F. y otros (2019). *Derivas filosóficas de la educación. Un encuentro con Jorge Larrosa*, *Archivos de Ciencias de la Educación de UNLP*, vol. 13, núm. 16, disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/109/109828002/html/index.html>

Glaser, B. G., & Strauss, A. L. (2010). *Grounded theory: strategien qualitativer forschung*. NY: Huber.

Gómez Carrascov, C. y Miralles Martínez, P. (2015) *¿Pensar históricamente o memorizar el pasado? La evaluación de los contenidos históricos en la educación obligatoria en España*. *Revista de Estudios Sociales*, No. 52, Bogotá, abril - junio de 2015 (Pp. 52-68).

<https://www.redalyc.org/journal/684/68462591023/68462591023.pdf>

Juárez, Á. I. R., & Hernández, F. H. (2014). *La reconfiguración de la identidad profesional del docente de educación básica ante sus procesos de evaluación. Ponencia en Debates en evaluación y curriculum, Congreso Internacional de educación, Tlaxcala, Tlax., México*.

Lafourcade, P. D. (1986). *Evaluación de los aprendizajes*. Buenos Aires: Kapelusz.

Larrosa, J. (2020) *El profesor artesano*, Buenos Aires: Noveduc.

Mainer Baqué, J. (2002) *Pensar históricamente el examen, para problematizar su presente. Notas para una sociogénesis del examen*. *Revista Jerónimo de Uztáriz de la Universidad Pública de Navarra*, nº 17-18.

Marquina, M. (2016). *Yo te evalúo, ¿tú me evalúas?: Estado, profesión académica y mercado en la acreditación de carreras en la Argentina*, Libro Digital EPUB, Buenos Aires: Eudeba.

Masschelein, J. y Simons, M. (2014) *En defensa de la escuela. Una cuestión pública*, Buenos Aires: Miño y Davila.

Merchán Iglesias, F.J. (2001) El examen en la enseñanza de la historia. *Didáctica De Las Ciencias Experimentales Y Sociales*. N. 15.2001,3-21.

Moreno Olivos, T. (2011). La cultura de la evaluación y la mejora de la escuela. *Perfiles educativos*, México, v. 33, n. 131.

Muriete, R. (2007). El examen en la universidad: la instancia de la evaluación como actividad sociopolítica, Buenos Aires: Biblos.

Ouellet, A. (2013). La evaluación del aprendizaje en la encrucijada: hacia una evaluación creativa. *Revista EAN*, (42-43),

Paredes, J. (2004). Cultura escolar y resistencia al cambio. *Tendencias pedagógicas*, 9, 737-742.

Pérez, A. M., & Santana, C. M. (2009). El perfil de evaluador en la certificación de la competencia profesional: una nueva función educativa. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 12(1), 12.

Perrenoud, P. (1981). De las diferencias culturales a las desigualdades escolares: la evaluación y la norma en una enseñanza indiferenciada. *Infancia y aprendizaje*, 4(14), 19-50.

Perrenoud, P. (1990). *La construcción del éxito y del fracaso escolar*. Madrid: Morata.

Perrenoud, P. (2004). *Desarrollar la práctica reflexiva en el oficio de enseñar: profesionalización y razón pedagógica* (Vol. 1). Barcelona: Graó.

Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos*. Ediciones Colihue SRL.

Pimienta Prieto, J. H. (2008). *Evaluación de los aprendizajes. Un enfoque basado en competencias*.

Rasco, J. F. A. (1995). La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al porqué y al cómo. *Congreso Internacional de Didáctica* (pp. 194-219). Fundación Paideia.

Rivas Gutiérrez, J. y Ruiz Ortega, J. (2004). ¿Control, Castigo o Premio en el otorgamiento de calificaciones? *Contexto educativo: revista digital de investigación y nuevas tecnologías*, ISSN-e 1515-7458, Nº. 29,

Ruiz Ortega, J. (2005) Minucias y sutilezas del examen en educación. Impacto sociopedagógico. Revista Iberoamericana de Educación, Sección De los lectores, disponible en <http://rieoei.org/evaluacion17.htm> (descargado en 2017).

Sacristán, J. G. (1982). La pedagogía por objetivos: obsesión por la eficiencia. Ediciones Morata.

Saiz, C., y Rivas, S. (2008). Intervenir para transferir en pensamiento crítico. Praxis, 10(13), 129-149.

Lander, E. (2001). Pensamiento crítico latinoamericano: la impugnación del eurocentrismo. Revista de Sociología, 15.

Samanes, B. E. (2002). Gestión de la competencia de acción profesional. Revista de Investigación educativa, 20(1), 7-43.

Santos Guerra, M. (2001). Dime cómo evalúas (en la universidad) y te diré qué tipo de profesional (y de persona) eres. Tendencias pedagógicas, (6), 89-100.

Serra, C.: (2004). Etnografía escolar, etnografía de la educación, Revista de Educación, núm. 334. (pp. 165-176).

Skliar, C. (2012). Acerca de la alteridad, la normalidad, la anormalidad, la diferencia, la diversidad, la discapacidad y la pronunciación de lo educativo. Gestos mínimos para una pedagogía de las diferencias, en: Dell'Anno et.al. Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina, Paraná: UNER. Facultad de Trabajo Social.

Skliar, C. (2017). Pedagogías de las diferencias, Buenos Aires, Novedades Educativas.

Soto, C. y Violante, R. (2010). Didáctica de la educación inicial, Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL002481.pdf>

Vain, P. (2003) Las Relaciones de Poder en el Aula Universitaria. Un Caso Paradigmático: El Examen. Docencia Universitaria, Vol. IV, Nº 2.

Viñao Frago, A. (2001). Escuela graduada y exámenes de promoción ¿necesidad endógena o imposición exógena? La acreditación de saberes y competencias: perspectiva histórica, XI Coloquio Nacional de Historia de la Educación, Oviedo, 12-15 de junio de 2001, págs. 537-551.

Zerbino, M. (2007). Estética del castigo. En Frigerio, G. y Diker, G. Educar: Sobre-impresiones estéticas, Buenos Aires: Del Estante, pp. 231-271.

Ziegler, S. (2011). La era de los exámenes: Bachillerato Internacional, regulaciones posburocráticas y trabajo docente. *Propuesta Educativa*, (36), 45-57.

Zotzmann, K. (2010). Educación y cultura. Resistencia al cambio. *Perfiles educativos*, 32(130), 168-171.

Síntesis curricular del docente a cargo del Seminario

Daniel Brailovsky es Doctor en Educación, Lic. en Educación Inicial, Maestro de Nivel Inicial, Prof. de Educación Musical, Magíster en Educación. Docente investigador de UNIPE, donde coordina la Licenciatura en Educación Inicial con orientación en tecnologías digitales. Integra el equipo docente del Diploma Superior en Pedagogías de las diferencias de Flacso. Profesor universitario en grado y posgrado. Ha dictado materias teóricas y metodológicas en Universidad Nacional de Río Negro (UNRN), Univ. del Comahue (CURZA), Universidad Torcuato Di Tella, UAI, entre otras. Profesor de formación docente en el ISPEI Sara Eccleston, donde se desempeña actualmente como coordinador del CFG (Campo de Formación General). Investiga en el área de Pedagogía y Cultura Escolar. Formador y capacitador de docentes, coordina distintos proyectos web y ha incursionado en la didáctica del tango dictando el trayecto pedagógico de los Masters para Maestros de Tango en la Escuela Argentina de Tango. Ha realizado tareas de asesoramiento para organismos gubernamentales, no gubernamentales y para UNESCO. Ha participado en numerosos encuentros y congresos, y ha escrito artículos sobre temas de Nivel Inicial, pedagogía y didáctica, que fueron publicados en revistas de educación, y en libros, de los que participó como autor, coautor o compilador: *La Didáctica en Crisis* (Noveduc, 2001), *Dolor de Escuela* (Prometeo, 2006), *Interés, motivación, deseo. La pedagogía que mira al alumno* (Noveduc, 2007), *Sentidos perdidos de la experiencia escolar* (Noveduc, 2008), *El juego y la clase: Ensayos críticos sobre la enseñanza post-tradicional* (Noveduc, 2011), *La escuela y las cosas. La experiencia escolar a través de los objetos* (Homosapiens, 2012), *Estrategias de escritura en la formación. La experiencia de enseñar escribiendo* (Noveduc, 2014), *Didáctica del nivel inicial en clave pedagógica* (Noveduc, 2016), *Pedagogía (entre paréntesis)*, Buenos Aires: Novedades Educativas, 2019. Su libro más reciente es: *Pedagogía del nivel inicial: mirar el mundo desde el jardín* (Noveduc, 2020). Ha recibido en dos oportunidades (2011, 2016) menciones de honor en el premio Isay Klasse de la Fundación El Libro, que destaca los mejores libros de educación cada año. Ha creado y desarrolla junto a Ángela Menchón el Podcast *Sueñan los androides* (disponible en Spotify).

